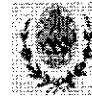


CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DEI COMUNI



Viggianno Grumento Nova Moliterno Montemurro Sarconi Spinoso

Via Roma, N.51 85059 VIGGIANO (PZ); TEL. 0975/61142 - Fax 0975/61137; P.I.V.A. 00182930768

GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

procedura: negoziata articolo 36, comma 2, lettera c) ed art. 63 comma 2 lettera c)
del decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta del minor prezzo mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara,
ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), decreto legislativo n. 50 del 2016

**LAVORI DI OTTIMIZZAZIONE ENERGETICA ED ADEGUAMENTO FUNZIONALE RETE
DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE RICADENTE NEL COMUNE DI MOLITERNO**

CUP: E83G16029640002

CIG: 71066419AB

VERBALE DI GARA N.2 IN DATA 10/07/2017

Il presidente responsabile del servizio, così come previsto dall'ordinamento dell'ente, Regolamento per la disciplina dei contratti, approvato con Deliberazione Consiliare n. 16 del 06/04/1998 e s.m.i., provvede alla nomina dei componenti del seggio di gara individuandoli nel Segretario Comunale e geom. Giuseppe Mastrangelo dell'UTC, come di seguito specificato.

L'anno 2017 il giorno 10 (dieci) del mese di LUGLIO alle ore 11:45 presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Moliterno, aderente alla Centrale Unica di Committenza suindicata, in seduta aperta al pubblico, si è riunito il seggio di gara così composto:

ing. Maria Teresa VIGNOLA
dott. Gerardo Luogo
geom. Giuseppe Mastrangelo

Presidente del seggio di gara (Responsabile del servizio)
Componente e segretario verbalizzante
Componente

avente il compito di procedere all'esame delle offerte per l'aggiudicazione del lavoro denominato "LAVORI DI OTTIMIZZAZIONE ENERGETICA ED ADEGUAMENTO FUNZIONALE RETE DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE RICADENTE NEL COMUNE DI MOLITERNO" con importo a base d'asta pari ad euro € 161.296,40 di cui euro € 5.043,67 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

È presente alla seduta il signor **Francesco Saverio Miraglia** per conto dell'operatore economico SI.TEL.IMPIANTI S.R.L. (impresa singola), Largo Plebiscito n. 157, 85044 LAURIA (PZ).

Il presidente, ritirati i plichi dall'armadio sotto chiave dove erano conservati, prosegue con la verifica dell'ammissibilità dei concorrenti, in ordine di presentazione delle integrazioni richieste.

Richiamato il verbale di gara n. 1 del 26/06/2017 con il quale sono stati analizzati i plichi dal n. 1 al n.16 e nello stesso sono risultati ammessi con riserva n. 6 (sei) concorrenti mentre n. 10 (dieci) sono risultati ammessi definitivamente all'apertura delle offerte economiche.

PRESO E DATO ATTO



delle disposizioni contenute nella lettera di invito, il Presidente rileva che, ai fini del prosieguo delle operazioni di gara, saranno esaminate le integrazioni che sono pervenute, a seguito di apposita richiesta, dai seguenti operatori economici partecipanti alla gara:

1. Con nota al prot. n.4672 del 26/06/2017 è stata richiesta all'operatore economico (plico n. 1) **CP SRL (impresa singola), VIA ARMANDO DIAZ 25, 75010 SAN MAURO FORTE (MT)** la regolarizzazione, con la procedura del soccorso istruttorio, della documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara, come riportato nel verbale di gara del 26/06/2017.
Il concorrente **CP SRL (impresa singola), VIA ARMANDO DIAZ 25, 75010 SAN MAURO FORTE (MT)** entro il termine stabilito dalla suddetta nota non ha fatto pervenire alcuna regolarizzazione, pertanto si ritiene **NON AMMESSO** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.
L'esclusione viene comminata ai sensi di quanto previsto dalla lettera di invito che alla Parte Prima p.to 5. Cause di esclusione in fase di ammissione così recita: lettera c) **sono altresì esclusi prima dell'apertura della busta dell'offerta economica, gli offerenti: << c.1) che non hanno compilato il DGUE, nelle parti che competono a ciascun offerente, quand'anche una o più d'una delle certificazioni o dichiarazioni mancanti siano rinvenute nella busta interna che venga successivamente aperta per qualsiasi motivo, ad eccezione di quanto previsto dal successivo punto 5.1. della presente lettera di invito; oppure che hanno presentato una o più d'una delle dichiarazioni richieste recanti indicazioni gravemente erronee, insufficienti, non pertinenti, non veritiere, comunque non idonee all'accertamento dell'esistenza di fatti, circostanze o requisiti per i quali sono prodotte; oppure non sottoscritte dal soggetto competente o non corredate, anche cumulativamente, da almeno una fotocopia del documento di riconoscimento di ciascun sottoscrittore o dichiarante;>>**
2. Con nota al prot. 4672 del 26/06/2017 è stata richiesta all'operatore economico (plico n. 3) **FRA. GA.TER. SRL (impresa singola), VIA CASSANETO SNC, 85048 ROTONDA (PZ)** la regolarizzazione, con la procedura del soccorso istruttorio, della documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara, come riportato nel verbale di gara del 26/06/2016.
Il concorrente **FRA. GA.TER. SRL (impresa singola), VIA CASSANETO SNC, 85048 ROTONDA (PZ)** con nota prot. 4761 del 30/06/2017 ha fatto pervenire la propria richiesta di riammissione, fornendo la regolarizzazione richiesta nelle forme e modalità previste e in tempo utile, il presidente dichiara l'operatore economico **FRA. GA.TER. SRL**, da Rotonda (PZ), **AMMESSO** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.
3. Con nota al prot. 4672 del 26/06/2017 doveva essere richiesta all'operatore economico (plico n. 5) **TARANTINO COSTRUZIONI SAS DI TARANTINO GEOM. DOMENICO ANTONIO & C (impresa singola), C/DA TRISAIA INFERIORE, S.C., 75020 ROTONDELLA (MT)** la regolarizzazione, con la procedura del soccorso istruttorio, della documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara, come riportato nel verbale di gara del 26/06/2016.
Per mero errore materiale da parte dell'UTC l'inoltro della PEC non è andato a buon fine, pertanto, solo in data odierna, nel controllare i plichi relativi alle regolarizzazioni pervenute e con essi le relative ricevute di consegna della posta certificata è stato accertato che tale consegna non c'era. Pertanto si è provveduto alle ore 10:15 all'inoltro della richiesta di regolarizzazione, chiedendo all'operatore economico la possibilità di fornire tali integrazioni, sempre a mezzo pec, entro le ore 11:30 del presente giorno, così da poter consentire in data odierna l'apertura delle offerte economiche.
Il concorrente **TARANTINO COSTRUZIONI SAS DI TARANTINO GEOM. DOMENICO ANTONIO & C (impresa singola), C/DA TRISAIA INFERIORE, S.C., 75020 ROTONDELLA (MT)** con nota prot. 4980 del 10/07/2017 ha fatto pervenire, a mezzo pec, la propria richiesta di riammissione, fornendo la regolarizzazione richiesta nelle forme e modalità previste e in dunque tempo utile, il presidente dichiara l'operatore economico **TARANTINO COSTRUZIONI SAS DI TARANTINO GEOM. DOMENICO ANTONIO & C** da Rotondella (MT), **AMMESSO** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.
4. Con nota al prot. 4672 del 26/06/2017 è stata richiesta all'operatore economico (plico n. 6) **SARUBBI SRL (impresa singola), C/DA GALDO ZONA PIP LOTTO 29/30, 85044 LAURIA (PZ)** la regolarizzazione, con la procedura del soccorso istruttorio, della documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara, come riportato nel verbale di gara del 26/06/2016.
Il concorrente **SARUBBI SRL (impresa singola), C/DA GALDO ZONA PIP LOTTO 29/30, 85044 LAURIA (PZ)** con nota prot. 4760 del 30/06/2017 ha fatto pervenire la propria richiesta di riammissione, fornendo la regolarizzazione richiesta nelle forme e modalità previste e in tempo utile, il presidente dichiara l'operatore economico **SARUBBI SRL**, da Lauria (PZ), **AMMESSO** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.
5. Con nota al prot. 4672 del 26/06/2017 è stata richiesta all'operatore economico (plico n. 9) **RAMUNNO SRL CON SOCIO UNICO (impresa singola), C/DA CAOLO - ZONA PIP 85057 TRAMUTOLA (PZ)** la

regolarizzazione, con la procedura del soccorso istruttorio, della documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara, come riportato nel verbale di gara del 26/06/2016.

Il concorrente **RAMUNNO SRL CON SOCIO UNICO (impresa singola), C/DA CAOLO - ZONA PIP 85057 TRAMUTOLA (PZ)** con nota prot. 4723 del 29/06/2017 ha fatto pervenire la propria richiesta di riammissione, fornendo la regolarizzazione richiesta nelle forme e modalità previste e in tempo utile, il presidente dichiara l'operatore economico **RAMUNNO SRL CON SOCIO UNICO (impresa singola)**, da Tramutola (PZ), **AMMESSO** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

6. Con nota al prot. 4672 del 26/06/2017 è stata richiesta all'operatore economico (plico n. 14) **LUX IMPIANTI SRL (impresa singola), C/DA MATINELLE ZONA PIP SNC, 85057 TRAMUTOLA (PZ)** la regolarizzazione, con la procedura del soccorso istruttorio, della documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara, come riportato nel verbale di gara del 26/06/2016.
Il concorrente **LUX IMPIANTI SRL (impresa singola), C/DA MATINELLE ZONA PIP SNC, 85057 TRAMUTOLA (PZ)** con nota prot. 4753 del 30/06/2017 ha fatto pervenire la propria richiesta di riammissione, fornendo la regolarizzazione richiesta nelle forme e modalità previste e in tempo utile, il presidente dichiara l'operatore economico **LUX IMPIANTI SRL**, da Tramutola (PZ), **AMMESSO** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

Il presidente dichiara ammessi n. 15 e non ammesso n. 1 concorrente all'apertura delle offerte economiche.

Secondo quanto stabilito nella lettera di invito, alla parte seconda, titolo primo, l'aggiudicazione avviene con il criterio del minor prezzo espresso dal ribasso percentuale, applicato con le modalità, alle condizioni e con i limiti previsti alla Parte prima, Capo 3, lettere da a) a e), qui richiamati espressamente; il ribasso percentuale è offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'articolo 95, comma 4, del decreto legislativo n. 50 del 2016;

Inoltre ai sensi dell'articolo 97, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016 e s.m.i., sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, in sede di gara, procedendo al sorteggio di uno dei metodi richiamati dall'art. 97, comma 2, lettere da a) fino a e) del D.Lgs. n.50/2016; il calcolo è effettuato senza troncature o arrotondamenti delle cifre dopo la virgola, se queste sono discriminanti ai fini della formazione della graduatoria.

La Stazione appaltante si avvale della facoltà di cui all'articolo 97, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016, pertanto, se il numero delle offerte ammesse:

- è pari o superiore a 10 (dieci), procede all'esclusione automatica delle offerte considerate anormalmente basse ai sensi della precedente lettera a);
- è inferiore a 10 (dieci), non procede al calcolo della soglia di anomalia; in tal caso, ai sensi dell'articolo 97, comma 1, del decreto legislativo n. 50 del 2016 e s.m.i., può procedere alla valutazione della congruità sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi della lettera a) ed utilizzando i criteri di verifica e le modalità di cui al Capo 8, in relazione a una o più offerte che, in base ad elementi specifici e con apposita motivazione, appaiano anormalmente basse.

Per quanto sopra richiamato, essendo il numero delle offerte ammesse superiore a 10, il presidente dispone di procedere con il sorteggio di uno dei metodi richiamati dall'art. 97, comma 2, lettere da a) fino a e) del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i..

Preparata appositamente un'urna contenente 4 foglietti omogenei, opportunamente ripiegati, riportanti i coefficienti previsti all'art. 97 comma 2 lettera e), il Presidente invita il geom. Giuseppe Albini dell'UTC, ad estrarre un foglietto. Il signor Giuseppe Albini provvede all'estrazione dall'apposita urna del foglietto, opportunamente ripiegato, e lo consegna al Presidente del seggio di gara, il quale apre il foglietto e legge ad alta voce il coefficiente in esso riportato che risulta essere il coefficiente "0,7", da utilizzare solo nel caso in cui dal sorteggio successivo risultasse la lettera e); l'operazione si ripete rimettendo nell'urna 5 foglietti omogenei, opportunamente ripiegati, riportanti i coefficienti previsti all'art. 97 comma 2 con le lettere dalla "a)" alla "e)", il Presidente invita il geom. Giuseppe Albini dell'UTC, ad estrarre un foglietto. Il signor Giuseppe Albini provvede all'estrazione dall'apposita urna del foglietto, opportunamente ripiegato, e lo consegna al Presidente del seggio di gara, il quale apre il foglietto e legge ad alta voce la lettera in esso riportata che risulta essere la lettera "c)" pertanto la soglia di anomalia sarà determinata secondo quanto previsto dall'art. 97 comma 2, lettera c) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. che di seguito si riporta: << c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;>>.

Il presidente procede all'apertura delle offerte economiche secondo l'ordine cronologico dei plichi ammessi, e legge ad alta voce i ribassi offerti in cifra ed in lettere:

N.	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO IN %
1	DEL PRETE SRL	26,8470
2	FRA GA TER	22,1760
3	PM TECNOSYSTEM	23,5780
4	TARANTINO COSTRUZIONI SAS	23,4410
5	SARUBBI SRL	6,5480
6	GIUZIO SRL	24,3200
7	LIANZA SRL	21,6000
8	RAMUNNO SRL	25,3420
9	CALABRIA PASQUALE SRL	20,1000
10	INFRAVIE SRL	29,4560
11	SI TEL IMPIANTI SRL	28,0230
12	DI NOIA NICOLA	13,4170
13	LUX IMPIANTI SRL	20,1300
14	ELETTRA SRL	22,6600
15	SELETTRA SPA	44,7000

Il presidente inserisce i ribassi sopra riportati in un foglio di calcolo elettronico e procede con l'individuazione della soglia di anomalia secondo il metodo sopra richiamato, che risulta essere pari al 27,0126%, pertanto il concorrente aggiudicatario risulta l'operatore economico **DEL PRETE SRL** (impresa singola), **VIA ALESSANDRO VOLTA 19, 85025 MELFI (PZ)**, P.IVA 01843890763, con un ribasso offerto del 26,8470%.

Si precisa che i plichi vengono opportunamente riposti in apposito armadio sottochiave.

Chiuso alle ore 12:45
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
ing. Maria Teresa VIGILIO



II COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALEZZANTE
dott. Gerardo QUONGO

IL COMPONENTE
Geom. Giuseppe MASTRANGELO

Stazione appaltante:					
COMUNE DI MOLITERNO					
Denominazione dell'appalto: (LAVORI)					
OTTIMIZZAZIONE ENERG ED ADEGUAM FUNZIONALE RETE DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE					
		totale			
		A RIBASSO			
15		156.252,73	Oneri e costi non ribassabili 5.043,67		
Art. 97, comma 2, lettera c)		Lotto unico			
n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Sconto	Contratto
15	SELETTRA SPA	44,7000	1	69.844,97	91.451,43
10	INFRAVIE SRL	29,4560	2	46.025,80	115.270,60
11	SI TEL IMPIANTI SRL	28,0230	3	43.786,70	117.509,70
1	DEL PRETE SRL	26,8470	4	41.949,17	119.347,23
8	RAMUNNO SRL	25,3420	5	39.597,57	121.698,83
6	GIUZIO SRL	24,3200	6	38.000,66	123.295,74
3	PM TECNOSYSTEM	23,5780	7	36.841,27	124.455,13
4	TARANTINO COSTRUZIONI SAS	23,4410	8	36.627,20	124.669,20
14	ELETTRA SRL	22,6600	9	35.406,87	125.889,53
2	FRA GA TER	22,1760	10	34.650,61	126.645,79
7	LIANZA SRL	21,6000	11	33.750,59	127.545,81
13	LUX IMPIANTI SRL	20,1300	12	31.453,67	129.842,73
9	CALABRIA PASQUALE SRL	20,1000	13	31.406,80	129.889,60
12	DI NOIA NICOLA	13,4170	14	20.964,43	140.331,97
5	SARUBBI SRL	6,5480	15	10.231,43	151.064,97



CALCOLO ANOMALIA ed AVVIO DELLA GARA

Bonelli (Calcolo partner): ☒ LAVORI ☐ SERVIZI/FORNITURE

Numero delle offerte ammesse <N>: 15

Calcolo della soglia di anomalia: metodo sub. c)

Scelta del metodo: ☐ a) ☐ b) ☒ c) ☐ d) ☐ e)

Al sensi dell'art. 97, comma 2, lett. c), del d.lgs. n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore:

Sulla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento.

Somma delle offerte ammesse <S>: 352,3380

Medio delle offerte <M> = S / N: 23,4892

Incremento del: 15%

SOGLIA di ANOMALIA = M * 15%: 27,8138

ESCLUSIONE AUTOMATICA? ☐

Migliore Offerta in assoluto: 1.a in graduatoria

15 SELETTRA SPA

Ribasso utile in %: 44,7000

Ribasso in assoluto: 69.844,97

Importo netto: 91.451,43

Importo contratto: 91.451,43

Importo lordo garanzia definitiva: 63.467,29

Salvo con nota ☐ Salvo ☐ Stampa ☐

Annulla ☐ Conferma ☒ ☐